

ایرانداک نقش بسیار کلیدی در تصمیم سازی و سیاست پژوهشی کشور دارد



دکتر توفیقی در بازدید از پژوهشگاه علوم و فناوری اطلاعات ایران، نقش ایرانداک در تصمیم سازی و سیاست پژوهشی کشور را بسیار کلیدی دانست.

به گزارش «روابط عمومی پژوهشگاه علوم و فناوری اطلاعات ایران»، نشست آشنایی دکتر جعفر توفیقی، رئیس و برخی از مدیران پژوهشگاه صنعت نفت با فعالیت های ایرانداک با حضور دکتر سیروس علی دینوسی رئیس و جمعی از همکاران پژوهشگاه علوم و فناوری اطلاعات ایران در روز چهارشنبه سوم مرداد ۱۳۹۷ در تالار گفت و گوی ایرانداک برگزار شد.

در ابتدای این نشست رجایی، عضو هیئت علمی پژوهشگاه، طرح «طراحی ساختار درختی و تدوین اصطلاح نامه شیمی واژگان مصوب فرهنگستان» را ارائه داد و سپس دکتر صدیقی، عضو هیئت علمی پژوهشگاه طرح «مصورسازی جغرافیایی نتایج جستجو در پایانه ها و رسانه های موجود در پایگاه داده گنج پژوهشگاه علوم و فناوری اطلاعات ایران» را توضیح داد.

در ادامه این نشست وی و همراهانش با پایگاه وب اصطلاح نامه های علمی و فنی، پایگاه وب واژه نامه ها، و پایگاه وب فهرست های مستند نامه های ایرانداک «نام ها» که از منابع مرجع ایرانداک هستند، آشنا شدند.

همچنین برخی از سامانه های مدیریت اطلاعات علم و فناوری از جمله سامانه عرضه و تقاضای پژوهش (ساعت)، پایگاه اطلاعات علمی ایران (گنج)، و سامانه همانندجو برای بازدید کنندگان تشریح شد.

سپس جایگاه علم، فناوری، و نوآوری ایران در جهان «نما» که از جمله سامانه های پشتیبان سیاست گذاری علم و فناوری هستند، به ایشان معرفی شد.

گفتنی است وی و همراهانش در پایان از آزمایشگاه روبوداک و آرشیو ملی پایانه ها و رسانه ها بازدید کردند.

رئیس پژوهشگاه صنعت نفت، در پایان گفت: اطلاعات علمی برای هر گونه تصمیم گیری، کاملاً حیاتی است. مشکل جایی است که بدون برخورداری از اطلاعات علمی کافی بخواهیم تصمیم گیری و سیاست گذاری کنیم. ایرانداک یک پژوهشگاه بسیار کلیدی به عنوان پشتیبان تصمیم و پشتیبان سیاست گذاری در کشور است. نیاز به فرهنگ سازی بیشتر داریم که از روش های مدیریت مبتنی بر نظرات شخصی گذر کنیم و به مدیریت مبتنی بر اطلاعات برسیم.

وی در ادامه ایرانداک را یک سازمان متعهد و مفید دانست که اطلاعات علمی با وسعت بسیار زیاد را با دقت مدیریت و آن را قابل بهره برداری می کند.

این نشست، روز چهارشنبه سوم مرداد ۱۳۹۷ در تالار گفت و گوی ایرانداک برگزار شد.

کنترل وثاقت و صحت تحقیقات علمی کشور محتاج بهره مندی از تلاش های ایرانداک است



دکتر محبی در بازدید از پژوهشگاه علوم و فناوری اطلاعات ایران، کنترل وثاقت و صحت تحقیقات علمی کشور را محتاج بهره مندی از تلاش های ایرانداک دانست.

به گزارش «روابط عمومی پژوهشگاه علوم و فناوری اطلاعات ایران» نشست آشنایی دکتر محسن محبی، رئیس و برخی از مدیران مرکز امور حقوقی بین الملل ریاست جمهوری، از ایرانداک با حضور دکتر سیروس علی دینوسی رئیس و جمعی از همکاران پژوهشگاه علوم و فناوری اطلاعات ایران در روز یکشنبه ۲۴ تیر ۱۳۹۷ در تالار گفت و گوی ایرانداک برگزار شد.

در ابتدای این نشست دکتر پورنقی، عضو هیئت علمی پژوهشگاه، طرح «سرقت علمی در میان دانشجویان دانشگاه ها: مطالعه مرور سیستماتیک و متا آنالیز» را ارائه داد و پس از آن دکتر بیگزاده، عضو هیئت علمی پژوهشگاه، به معرفی طرح «سرقت علمی و قوانین و مقررات حاکم بر آن در ایران: بررسی وضع موجود و ارائه راهکار» پرداخت و سپس دکتر صدیقی، عضو هیئت علمی پژوهشگاه طرح «مصورسازی جغرافیایی نتایج جستجو در پایانه ها و رسانه های موجود در پایگاه داده گنج پژوهشگاه علوم و فناوری اطلاعات ایران» را توضیح داد.

در ادامه این نشست برخی از سامانه های مدیریت اطلاعات علم و فناوری از جمله پایگاه اطلاعات علمی ایران (گنج)، سامانه همانندجو و سامانه عرضه و تقاضای پژوهش (ساعت) برای بازدید کنندگان تشریح شد.

وی و همراهانش در پایان از آرشیو ملی پایانه ها و رسانه ها، آزمایشگاه روبوداک و آزمایشگاه سامانه های تصمیم یار بازدید کردند.

رئیس مرکز حقوقی و بین المللی ریاست جمهوری، در پایان ضمن ابراز خرسندی از بازدید ایرانداک گفت: بسیار خوشحال شدم از اینکه چنین ذخائر و مخازن و گنجینه های دانش و پژوهش کشور به شیوه علمی در این پژوهشگاه گردآوری شده و کمی متأسف شدم از اینکه چنین ذخائر و مخازنی به درستی استفاده نمی شود.

وی افزود: یکی از آسیب های آموزش عالی کشور فقدان سیاست علمی درست و بسامان است. اکنون وقت آن رسیده که مسئولان کشور دامن همت بالا زنند و دست نیاز به سوی این پژوهشگاه دراز کنند و از این همه دانش و فناوری که در اینجا جمع شده برای تدوین سیاست علمی کشور استفاده کنند.

وی در ادامه جمع آوری و آرشیو اسناد علمی کشور اعم از پایانه ها و گزارش های دولتی را که میراث علمی کشور هستند، از دستاوردهای ایرانداک برشمرد.

پایان طرح پژوهشی «بررسی روند پژوهش در زمینه عوامل مؤثر بر پذیرش و کاربرد فناوری اطلاعات در ایران»



طرح پژوهشی «بررسی روند پژوهش در زمینه عوامل مؤثر بر پذیرش و کاربرد فناوری اطلاعات در ایران» به پایان رسید. به گزارش «روابط عمومی پژوهشگاه علوم و فناوری اطلاعات ایران» طرح پژوهشی «بررسی روند پژوهش در زمینه عوامل مؤثر بر پذیرش و کاربرد فناوری اطلاعات در ایران» توسط دکتر سیروس علی دینوسی، عضو هیئت علمی پژوهشگاه فناوری اطلاعات به پایان رسید.

از سال های پایانی دهه ۱۹۹۰ میلادی و بروز شکست ها و موفقیت های پروژه های فناوری اطلاعات این پرسش میان پژوهشگران مطرح می شود که «چرا و چه هنگام ممکن است سرمایه گذاری در فناوری اطلاعات بازدهی داشته باشد؟» از همین زمان پژوهش های زیادی به بررسی عوامل موفقیت و عدم موفقیت کاربرد این فناوری در سازمان ها پرداخته شد. در ایران نیز شمار این پژوهش ها در سال های اخیر افزایش یافته است و در بافت های گوناگون، در سطوح گوناگون، با کاربرد نظریه ها و مدل های گوناگون و با روش های گوناگون انجام می شود.

با این وجود، شناخت سیستماتیک و کلان گرای از این پژوهش ها وجود ندارد. این کاستی باعث می شود که از یک سو، یک جمع بندی درست از یافته های پژوهش ها تاکنون در اختیار نباشد و از سوی دیگر، بنیانی برای گسترش و توسعه پژوهش در این زمینه وجود نداشته باشد. از این رو در این پژوهش ابتدا با استفاده از روش قیاسی و طرح تفریجی (دست بندی هنگام مطالعه)، و نظر متخصصان چارچوبی برای تحلیل و بازتابی اطلاعات پایانه ها، رسانه ها و مقاله های این حوزه ارائه می شود و پس از آن روند و وضع موجود پژوهش در زمینه عوامل مؤثر بر پذیرش و کاربرد فناوری اطلاعات در بافت ایران، بر پایه این چارچوب بررسی و تحلیل می شود.

۱۳ مؤسسه ایرانی در میان ۱۰۰۰ مؤسسه برتر جهان

۱۳ مؤسسه ایرانی در سال ۲۰۱۸ جزو برترین‌های نظام رتبه‌بندی علمی دانشگاه‌های جهان یا «شانگهای» قرار گرفتند.

جدول ۲. امتیاز مؤسسه‌های ایرانی در سنج‌های گوناگون نظام رتبه‌بندی «شانگهای»

رتبه علمی	رتبه علمی	رتبه علمی	رتبه علمی	رتبه علمی	رتبه علمی
دانش آموختگان	اعضای هیأت علمی	پژوهشگران پراکنده	پایه و نشریات	سرانه عملکرد	رتبه علمی
۱۲.۶	۰	۰	۱.۵	۶۱.۲	۲۲.۱
۰	۰	۱۳.۵	۰	۲۲	۱۷.۲
۱۵.۲	۰	۰	۰	۲۹.۲	۱۵.۲
۰	۰	۰	۲.۱	۳۸.۱	۱۸.۷
۰	۰	۰	۰	۲۷.۲	۱۲.۱
۰	۰	۰	۱.۵	۲۱	۱۵.۲
۰	۰	۱۶.۶	۰	۱۶.۱	۱۱.۴
۰	۰	۰	۰	۲۴.۶	۱۲
۰	۰	۰	۱.۵	۲۹.۱	۱۲.۲
۰	۰	۰	۰	۲۶.۲	۱۲.۸
۰	۰	۰	۰	۲۷.۸	۱۲.۶
۰	۰	۰	۰	۲۶.۱	۱۲.۸
۰	۰	۰	۰	۲۳.۶	۱۱.۵

به گزارش روابط عمومی پژوهشگاه علوم و فناوری اطلاعات ایران، بر پایه گزارش سال ۲۰۱۸ نظام رتبه‌بندی علمی دانشگاه‌های جهان یا «شانگهای» ۱۳ مؤسسه ایرانی در میان ۱۰۰۰ مؤسسه برتر جهان هستند. دانشگاه‌های «تهران» و «صنعتی امیرکبیر» در میان ۵۰۰ مؤسسه برتر و دانشگاه‌های «صنعتی شریف»، «علوم پزشکی تهران»، «علم و صنعت ایران»، «تریت مدرس»، «صنعتی نوشیروانی بابل»، «صنعتی اصفهان»، «علوم پزشکی شهید بهشتی»، «فردوسی مشهد»، «شیراز»، «تبریز» و «علوم پزشکی ایران» نیز در میان ۵۰۱ تا ۱۰۰۰ مؤسسه برتر جهان جای گرفتند.

رتبه‌بندی جهانی «شانگهای» مؤسسه‌های پیشرو جهان را بر پایه شش سنج کلیه ارزیابی می‌کند. دانش آموختگان برنده جایزه «توبل» یا مدال «فیلدز»، اعضای هیأت علمی برنده جایزه «توبل» یا مدال «فیلدز»، پژوهشگران پراکنده در ۲۱ حوزه موضوعی، مقاله‌های منتشر شده در نشریه‌های «ساینس» و «نچر»، مقاله‌های منتشر شده در نمایه‌های استادی علوم و علوم اجتماعی، و سرانه عملکرد اعضای هیأت علمی سنج‌های ارزیابی در این نظام رتبه‌بندی هستند. در جدول یک، رتبه‌های ملی و جهانی مؤسسه‌های ایرانی و در جدول دو، امتیاز آنها در سنج‌های گوناگون آمده است.

جدول ۱. رتبه مؤسسه‌های ایرانی در نظام رتبه‌بندی «شانگهای»

رتبه علمی	رتبه علمی	رتبه علمی
رتبه علمی	رتبه علمی	رتبه علمی
۱	۱	دانشگاه تهران
۲	۲	دانشگاه صنعتی امیرکبیر
۳	۳	دانشگاه صنعتی شریف
۴	۴	دانشگاه علوم پزشکی تهران
۵	۵	دانشگاه علم و صنعت ایران
۶	۶	دانشگاه تربیت مدرس
۷	۷	دانشگاه صنعتی نوشیروانی بابل
۸	۸	دانشگاه صنعتی اصفهان
۹	۹	دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی
۱۰	۱۰	دانشگاه فردوسی مشهد
۱۱	۱۱	دانشگاه شیراز
۱۲	۱۲	دانشگاه تبریز
۱۳	۱۳	دانشگاه علوم پزشکی ایران

بر پایه گزارش سال ۲۰۱۸ نظام رتبه‌بندی «شانگهای» «Harvard University» پیشگام است و «Stanford University»؛ «University of Cambridge»؛ «University of California»؛ «Massachusetts Institute of Technology»؛ «Berkeley Columbia»؛ «University of Oxford»؛ «Princeton University»؛ «University of California Institute of Technology»؛ «University of Chicago» در جایگاه دوم تا دهم هستند.

سامانه «تما» که توسط پژوهشگاه علوم و فناوری اطلاعات ایران و با پشتیبانی دبیرخانه شورای عالی علوم، تحقیقات و فناوری راه‌اندازی شده و روزآمد می‌شود، به پایش و گزارش جایگاه علم، فناوری و نوآوری ایران در جهان می‌پردازد. سامانه «تما» در نشانی NEMA.IRANDOC.AC.IR دسترسی همگان است.

انتشار ویرایش ۲۰۱۷ جایگاه علم، فناوری، و نوآوری ایران در جهان (تما)

ویرایش ۲۰۱۷ جایگاه علم، فناوری، و نوآوری ایران در جهان (تما) منتشر شد.



به گزارش روابط عمومی پژوهشگاه علوم و فناوری اطلاعات ایران، ویرایش ۲۰۱۷ جایگاه علم، فناوری، و نوآوری ایران در جهان (تما) منتشر شد. در کانون رویکرد تصمیم‌گیری و سیاست‌گذاری مبتنی بر شواهد، مفهوم سنجش و ارزیابی نهفته است که ابزارهایی کلیدی را برای بررسی و بهبود کیفیت، کارایی و اثربخشی برنامه‌ها در دست مدیران علم، فناوری و نوآوری می‌گذارد. از این رو، ساخت و توسعه چنین ابزارها و شاخص‌هایی برای اندازه‌گیری حوزه‌های گوناگون، یکی از دغدغه‌های سیاست‌گذاران و برنامه‌ریزان بوده است. اگر چه تا کنون شاخص‌های گوناگونی در این زمینه طراحی شده‌اند، ولی این شاخص‌ها و جایگاه کشور در آنها به خوبی و یک‌جا پایش و گزارش نمی‌شوند. از این رو نیز گاهی دریافت یک‌پارچه از وضعیت کشور در این زمینه دشوار نیست. برای پاسخ به این نیاز، پژوهشگاه علوم و فناوری اطلاعات ایران (ایرانداک) سامانه «جایگاه علم، فناوری، و نوآوری ایران در جهان (تما)» را طراحی و راه‌اندازی کرده که کوششی برای شناسایی، توصیف، و گزارش درست و روزآمد جایگاه کشور در شاخص‌های کلیدی جهانی علم، فناوری، و نوآوری است. «تما» ۲۰۱۷، چهارمین اثر از مجموعه‌ای است که اطلاعات «تما» را در بر دارد. این اثر، گزارش تفصیلی جایگاه ایران را در نزدیک به ۹۰ شاخص گوناگون جهانی علم، فناوری، و نوآوری در سال ۲۰۱۷ میلادی پوشش می‌دهد. این اثر دربردارنده هفت فصل است: جایگاه پژوهشگران، جایگاه مجله‌های علمی، جایگاه مؤسسه‌ها در نظام‌های رتبه‌بندی علمی، جایگاه مؤسسه‌ها در نظام‌های رتبه‌بندی موضوعی، جایگاه مؤسسه‌ها در نظام‌های رتبه‌بندی و نگاه‌ها، وضعیت ایران در نمایه‌های استنادی، و جایگاه ایران در رتبه‌بندی‌های علم، فناوری، و نوآوری.

سامانه «تما» که توسط پژوهشگاه علوم و فناوری اطلاعات ایران و با پشتیبانی دبیرخانه شورای عالی علوم، تحقیقات و فناوری راه‌اندازی شده و روزآمد می‌شود، به پایش و گزارش جایگاه علم، فناوری و نوآوری ایران در جهان می‌پردازد. سامانه «تما» در نشانی NEMA.IRANDOC.AC.IR دسترسی همگان است.



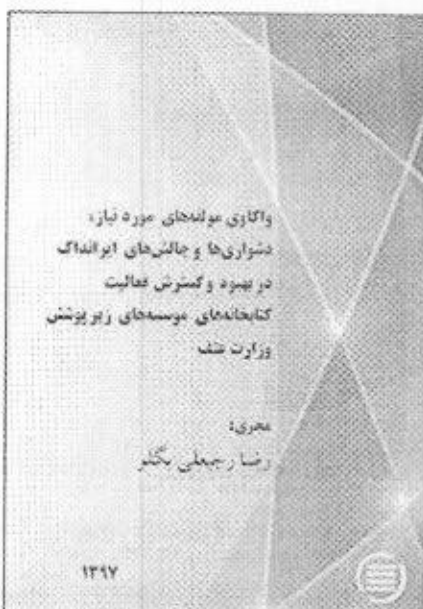
پایان طرح پژوهشی «واکاوی مؤلفه‌های مورد نیاز، دشواری‌ها و چالش‌های ایراندک در بهبود و گسترش فعالیت کتابخانه‌های مؤسسه‌های زیر پوشش وزارت عتف»

بالای ایراندک (در ارتباط با کتابخانه‌ها)، ۲ نفر از معاونان وزارت علوم، تحقیقات و فناوری (عتف) و ۴ نفر از افراد تأثیرگذار در حوزه نظام ملی اطلاع‌رسانی دانشگاهی بود. بنابراین، پژوهش حاضر از نوع کیفی و با رویکرد تحلیل محتوا انجام شد. در بخش تحلیل محتوا، دیدگاه مدیران در گروه‌های چهارگانه همراه با ۴۸ صورتجلسه کمیسیون نظام اطلاع‌رسانی علم و فناوری بررسی شد. اعتبار یافته‌های پژوهش با استفاده از بازبینی جزئی و کلی مقوله‌ها و گداه، و روش بررسی اعضا تقویت شد. نتایج به‌دست آمده از تحلیل محتوای گفتگوها در چهار بخش ضرورت پذیرش نقش‌ها از سوی ایراندک؛ چالش‌ها و دشواری‌های درون‌سازمانی و برون‌سازمانی ایراندک برای پذیرش نقش، راهکارهای پیش روی ایراندک برای پذیرش نقش، و زیرساخت‌های حاکمیتی اجرای نقش از سوی ایراندک استفاده شد.

نتایج پژوهش حاضر نشان داد احیاء، تثبیت و تقویت جایگاه کمیسیون نظام اطلاع‌رسانی علم و فناوری؛ تقویت وظایف حاکمیتی ایراندک در وزارت عتف (در ارتباط با کتابخانه‌ها)؛ تشکیل مجمع و یا شبکه کتابخانه‌های دانشگاهی و پژوهشی؛ گسترش و بهبود ارتباط ایراندک با کتابخانه‌های دانشگاهی و پژوهشی؛ تدوین نگاشت نهادی میان سازمان‌های همکار در حوزه کتابخانه‌ها، اطلاعات و منابع اطلاعاتی؛ روزآمدی سیاست‌ها و اساسنامه ایراندک در ارتباط با کتابخانه‌ها؛ استفاده از ظرفیت‌ها و رویکردهای اجتماعت‌های علمی؛ تکمیل آمار و اطلاعات کتابخانه‌ها؛ تدوین و توسعه استاندارد کتابخانه‌های دانشگاهی و پژوهشی؛ پایش، نظارت و ارزیابی فعالیت کتابخانه‌های دانشگاهی و پژوهشی؛ تدوین نظام جامع نرم‌افزارهای کتابخانه‌ای؛ توسعه حرفه‌ای مستمر حرفه‌مندان؛ و آینده‌پژوهی و آینده‌نگری کتابخانه‌های دانشگاهی و پژوهشی جزو مهم‌ترین راهکارهای عملیاتی و اجرایی برای بهبود و گسترش فعالیت کتابخانه‌های زیر پوشش وزارت عتف هستند. همچنین، مدل مفهومی نقش ایراندک در بهبود و گسترش فعالیت این کتابخانه‌ها نیز ترسیم شد.

برخی سازمان‌های بین‌المللی، فعالیت‌هایی در زمینه بهبود و گسترش کتابخانه‌های دانشگاهی و پژوهشی انجام می‌دهد؛ مدیریت، پشتیبانی و هدایت همکاری بین کتابخانه‌ای، تسهیل دسترسی به منابع اطلاعاتی (پایان‌نامه‌ها)، و طراحی سامانه‌های اطلاعاتی گوناگون برای پشتیبانی از خدمات و فعالیت‌های این کتابخانه‌ها از جمله مهم‌ترین اقدام‌های ایراندک محسوب می‌شود. با این حال، نگاهی به پژوهش‌های داخلی و استفاده از تجربه‌های بین‌المللی می‌تواند مهمترین دغدغه‌ها و مسائلی که این کتابخانه‌ها با آن‌ها روبرو هستند را به نمایش گذاشته و زمینه حرکت ایراندک در راستای این امور را توجیه نماید. این پژوهش با هدف شناسایی و استخراج مؤلفه‌های مورد نیاز، چالش‌ها و دشواری‌های پیش روی ایراندک برای بهبود و گسترش فعالیت کتابخانه‌های مؤسسه‌های زیر پوشش وزارت علوم، تحقیقات و فناوری (عتف) و همچنین، راهکارهای غلبه بر این چالش‌ها و دشواری‌ها انجام شد. ترسیم مدل مفهومی نقش ایراندک در بهبود و گسترش فعالیت این کتابخانه‌ها نیز جزو اهداف این پژوهش بوده است. از این‌رو، با بررسی پژوهش‌های داخلی، مهمترین دغدغه‌ها و مسائلی که کتابخانه‌های دانشگاهی و پژوهشی در ایران با آن‌ها روبرو هستند شناسایی شد. همچنین با بررسی پژوهش‌های خارجی، تشکیل شبکه کتابخانه‌های دانشگاهی و پژوهشی به‌عنوان مهمترین راهکار برای بهبود و گسترش فعالیت این کتابخانه‌ها در فعالیت‌های ملی و بین‌المللی به‌دست آمد. از سوی دیگر، اسناد کمیسیون نظام اطلاع‌رسانی علم و فناوری نیز مورد بررسی قرار گرفت تا تجربه‌های ملی این کمیسیون مورد توجه قرار گیرد.

نتایج به‌دست آمده از پژوهش‌های داخلی و خارجی، همراه با بررسی اسناد کمیسیون برای انجام گفتگو با مدیران و صاحب‌نظران در چهار گروه استفاده شد. گروه‌های چهارگانه پژوهش دربرگیرنده ۱۳ نفر از مدیران کتابخانه دانشگاهی و پژوهشی (در استان تهران)، ۴ نفر از مدیران سطوح میانی و



طرح پژوهشی «واکاوی مؤلفه‌های مورد نیاز، دشواری‌ها و چالش‌های ایراندک در بهبود و گسترش فعالیت کتابخانه‌های مؤسسه‌های زیر پوشش وزارت عتف» به پایان رسید.

به گزارش «روابط عمومی پژوهشگاه علوم و فناوری ایران» طرح پژوهشی «واکاوی مؤلفه‌های مورد نیاز، دشواری‌ها و چالش‌های ایراندک در بهبود و گسترش فعالیت کتابخانه‌های مؤسسه‌های زیر پوشش وزارت عتف» توسط دکتر رضا رجبعلی بگلو، عضو هیئت‌علمی پژوهشگاه علوم اطلاعات به پایان رسید. پژوهشگاه علوم و فناوری اطلاعات ایران (ایراندک) همچون

مراکز علمی کاربردی بی کیفیت از چرخه آموزش مهارتی حذف می‌شود



جذب، وارد این دانشگاه می‌شوند.

وی با بیان اینکه براساس ارزیابی‌های انجام شده حدود ۲۵ درصد مدرسینی که در گذشته جذب شده، حذف شدند، اضافه کرد: فراخوان پذیرش مدرس برای سال تحصیلی جدید نیز ۱۰ شه‌بر جاری اعلام خواهد شد.

به گزارش ایرنا، دانشگاه جامع علمی کاربردی کردستان از سال ۱۳۸۲ با سه مرکز فعالیت خود را شروع شد و تاکنون بیش از ۲۰ هزار نفر از این مراکز در استان در مقطع کارشناسی و کاردانی فارغ التحصیل شده‌اند.

هم‌اکنون نیز ۲۲ مرکز آموزش علمی کاربردی استان کردستان وجود دارد که ۱۱ مرکز آن فعال بوده و دانشجو جذب می‌کنند و مابقی بنا بر مصوبه شورای عالی اداری و همچنین دلایل دیگری غیرفعال هستند.

سطح چهار قرار گرفت، تاکید کرد: مراکزی که در رتبه‌های پایین تری قرار بگیرد، موظف است در بازه زمانی مشخص رتبه خود را ارتقا دهد.

وی گفت: همچنین محدودیت‌هایی نیز در زمینه توسعه رشته‌ها برای این مراکز اعمال می‌شود و در نهایت مراکزی که نتواند طی چند ماه آینده امتیازات خود را ارتقا دهد از چرخه آموزش‌های مهارتی حذف خواهد شد.

۷۰ درصد دانش‌آموختگان علمی کاربردی شاغل شده‌اند

رئیس دانشگاه جامع علمی کاربردی در ادامه با بیان اینکه ۵۰ درصد دانش‌آموختگان ما جذب بازار کار شده‌اند، افزود: براساس نظرسنجی‌های انجام شده ۵۰ درصد دانشجویان این دانشگاه پس از فارغ‌التحصیلی، شاغل شده ضمن اینکه ۲۵ درصد شان نیز قبل از ورود به این دانشگاه شاغل بوده‌اند.

وی یادآور شد: در مجموع حدود ۷۰ درصد فارغ التحصیلان این دانشگاه شاغل هستند ضمن اینکه این درصد برای ما ایدئال نیست و ما باید به اشتغال ۱۰۰ درصدی دانش‌آموختگان دست پیدا کنیم.

امید همچنین به وضعیت پذیرش مدرسین این دانشگاه اشاره و اظهار داشت: در گذشته پذیرش مدرسان بسیار آسان بود اما امروز اسناد از طریق فراخوان سراسری و طی کردن فرآیندهای

رئیس دانشگاه جامع علمی کاربردی گفت: مراکز و واحدهایی که فاقد کیفیت در بخش آموزش باشد بر اساس طرح سطح بندی، اگر نتواند خود را ارتقا دهد از چرخه آموزش حذف و کنار گذاشته می‌شود.

به گزارش خبرنگار ایرنا، محمدحسین امید در نشست خبری اظهار داشت: سطح بندی مراکز علمی کاربردی در چهار سطح و براساس میزان و کیفیت فعالیت‌های فرهنگی، آموزشی، علمی و فناوری انجام می‌شود.

وی اضافه کرد: مراکزی که براساس این شاخص‌ها از ۱۰۰ امتیاز به ۷۶ و بالاتر برسد در سطح یک قرار می‌گیرد که در این دوره در کشور هیچ مرکزی در این سطح قرار نگرفت.

رئیس دانشگاه جامع علمی کاربردی با اشاره به اختصاص شرایط ویژه برای مراکز سطح یک افزود: کاهش یک سوم هزینه بالادستی و تسهیل در جذب رشته‌های جدید و امکان پذیرش دانشجویان خارجی از جمله امتیازها برای اینگونه مراکز است.

وی با بیان اینکه امتیاز بین ۵۱ تا ۷۵ نیز در سطح ۲ قرار می‌گیرد، یادآور شد: در این دوره ۱۷ مرکز در استان‌های کشور در این سطح قرار گرفت که یک مرکز از این تعداد مربوط به استان کردستان و شهر سنندج است.

امید با اشاره به اینکه در این دوره سطح بندی ۸۰ مرکز در

چین الگوی مناسبی برای رهایی از چالش های فعلی کشور است



مساله را حداقل برجسته کند.

میرزایی با این وجود طرح مساله و اینکه باور کنیم که دچار مساله هستیم و در کنار ظرفیت های زیاد، چالش های مختلف سیاسی، اقتصادی و اجتماعی جدی هم داریم را چراغی برای آینده عنوان کرد.

رئیس پژوهشکده مطالعات فرهنگی و اجتماعی وزارت علوم، تحقیقات و فناوری گفت: بدون هیچگونه تعارفی باید این تامل، بازاندیشی و توجه را به صورت مستمر داشته باشیم تا بتوانیم به آن جایگاهی که تصویر و تصور می کنیم که باید در نظام جهانی داشته باشیم کم کم و به تدریج دست پیدا کنیم.

میرزایی در پایان یادآوری کرد به عنوان یکی از اجزا و ابعادی که در جهان نقش و سهمی در تاریخ بشریت داشته و داریم باید در حال حاضر نیز نقش آفرینی کنیم و در تعامل بین المللی بتوانیم بیش از قبل عمل کنیم و سهم خودمان را ادا کنیم.

بیست و پنجمین نمایشگاه بین المللی کتاب یکن روز چهارشنبه (۳۱ مرداد ماه ۱۳۹۷) به مدت پنج روز، با حضور ۹۳ کشور از جمله جمهوری اسلامی ایران در مرکز نمایشگاه های بین المللی چین گشایش یافت.

در نمایشگاه بین المللی اسال کتاب یکن بیش از دو هزار و ۵۰۰ انتشاراتی از ۹۳ کشور، آخرین کتاب های خود را در زمینه های مختلف به نمایش گذاشته اند.

در این نمایشگاه بیش از ۲۰ هزار تن شامل ناشر، توزیع کننده، نمایندگان ادبی و شرکت های رسانه ای دیجیتالی حضور دارند. نمایشگاه بین المللی کتاب یکن در حال حاضر به عنوان یکی از چهار نمایشگاه بین المللی کتاب معتبر در جهان به شمار می رود.



پژوهشی سیمای زندگی دانشجویی نیز یادآور شد: این طرح در اختیار سازمان امور دانشجویان وزارت علوم، تحقیقات و فناوری است و از آنان باید مطالبه شود.

بنابر گزارش ایران، طرح پژوهشی سیمای زندگی دانشجویی در تازمان سازمان امور دانشجویان وجود ندارد و معاون دانشجویی وزیر علوم، تحقیقات و فناوری نیز تاکنون نسبت به این موضوع، اطلاعات بیشتری ارائه نکرده است.

غفاری همچنین در مورد پیوست فرهنگی برنامه های دانشگاهی گفت: برنامه راهبردی فرهنگی بر اساس اسناد بالادستی تنظیم و به دانشگاه ها ابلاغ شده است، تا دانشگاه ها بر مبنای آن مباحث اقدام کنند.

وی با تاکید بر اینکه بایستی برنامه های راهبردی در دانشگاه ها دارای پیوست فرهنگی باشند، افزود: برای روسای دانشگاه های جدیدی که منصوب می شوند، جلسه ای درباره مباحث فرهنگی و اجتماعی دانشگاه ها برگزار شده و این مسائل در اختیار رئیس دانشگاه قرار داده می شود تا در برنامه راهبردی دیده شود.

تحقیقات و فناوری تصریح کرد با توجه به ظرفیت های مختلفی که ایران در بخش های گوناگون فرهنگی، هنری و علمی دارد نیاز است که این ظرفیت ها در عرصه جهانی معرفی شوند.

وی جشنواره ها، فستیوال ها و نمایشگاه های مختلف بین المللی که در عرصه جهانی برگزار می شوند را فرصت مناسبی برای معرفی فرهنگ، هنر و تمدن ایرانی عنوان کرد و افزود: این مکان ها از لحاظ علمی هم می توانند فرصت مناسبی برای تبادل علم باشند.

میرزایی کسب تجربه از چنین رویدادهای فرهنگی بین المللی را در ارتقا سطح ظرفیت های فرهنگی کشور مهم ارزیابی کرد و افزود: چین به عنوان کشوری که در سه دهه اخیر با برنامه ریزی های مناسب توانست وضعیت اقتصادی، سیاسی، فرهنگی و اجتماعی خود را با نظام جهانی تطبیق دهد ظرفیت های ویژه ای در حوزه بین المللی و همچنین بین المللی شدن آموزش عالی ایجاد کرد.

سرپرست پیشین معاونت فرهنگی و اجتماعی وزارت علوم، تحقیقات و فناوری اظهار کرد ما نیز به عنوان کشوری که دغدغه آموزش عالی بین المللی داریم باید ضمن اینکه با حضور در فرصت های بین المللی، حوزه فرهنگی و ظرفیت های علمی خود را معرفی کنیم بتوانیم از تجربیات کشورهای دیگر هم استفاده کنیم.

او تصریح کرد شرط بقا در جهان عرضه آن چیزی است که هستیم و آن نقش آفرینی در وضعیت جهان و سهمی است که در تعالی علمی، فرهنگی، هنری و تمام زیر ساخت های خرده نظام های نظام اجتماعی می توانیم داشته باشیم.

سرپرست پیشین معاونت فرهنگی و اجتماعی وزارت علوم، تحقیقات و فناوری افزود: هر چند چالش ها و بحران ها قی نفسه ممکن است خیلی پسندیده و مناسب نباشند و به عنوان یک امر مثبت نتوان به آن نگرست چون تلاطم به وجود می آورد و وضعیت را دچار مشکل می کند و آدم ها را در یک فشار قرار می دهد اما این حسن را دارد که وضعیت و واقعیت را نمایان کند و

رئیس پژوهشکده مطالعات فرهنگی و اجتماعی وزارت علوم، تحقیقات و فناوری با اشاره به اشتراکات گوناگون ایران و چین و توسعه این کشور در زمینه های مختلف، اظهار داشت: چین مدل و الگوی مناسبی برای رهایی از چالش های فعلی کشور است.

"حسین میرزایی" در حاشیه بیست و چهارمین نمایشگاه بین المللی کتاب یکن در گفت و گو با ایرنا، ایران و چین را در حوزه فرهنگی دارای مشابهت های زیادی دانست و تاکید کرد یکی از کشورهایی که ما می توانیم از تجربیات آن در حوزه های علمی و فرهنگی استفاده کنیم چین است.

وی با بیان اینکه ایران و چین هر دو آسیایی هستند و تقریباً در یک حوزه فرهنگی تمدنی در مجموعه جهانی قرار می گیرند اظهار داشت: دو کشور از تمرکز گرایی فرهنگی در گذشته و همچنین نقش محوری دولت در تصمیم گیری های کلیدی جامعه نیز با یکدیگر شباهت هایی دارند هر چند کاملاً منطبق نیستند.

سرپرست پیشین معاونت فرهنگی و اجتماعی وزارت علوم، تحقیقات و فناوری ادامه داد: چین از ما مستمر کتر بوده و تواتر است در یک فرایند و باز اندیشی، توجهات جهانی را جلب کند و در عرصه جهانی نقش آفرینی بیشتری انجام دهد از این حیث می توانیم چین را به عنوان یک مورد مطالعه انتخاب کنیم.

میرزایی تاکید کرد: استفاده از تجربه چین می تواند درس هایی را که لازم داریم در اختیار ما قرار دهد هر چند در هر برنامه توسعه ای ممکن است چالش ها، بحران و کاستی های هم وجود داشته باشد که به طبع در تجربه چین نیز ممکن است این کاستی ها وجود داشته باشد.

او تجربه بین المللی شدن آموزش عالی در چین و همچنین تعامل مناسبی که با حوزه های علمی جهان دارد را از ظرفیت های مناسب این کشور دانست که می توانیم از آن استفاده کنیم. رئیس پژوهشکده مطالعات فرهنگی و اجتماعی وزارت علوم،

معاون وزیر علوم:

تفاوت معناداری در پیمایش وضعیت اخلاقی جامعه و دانشگاه وجود دارد

نیز از دیگر پیمایش های انجام شده در این زمینه بوده است. وی ادامه داد: در این پیمایش تفاوت معناداری در نرخ آسیب های اجتماعی وجود داشت و دانشجویان، فضای دانشگاهی را در نرخ آسیب های اجتماعی بهتر از سایر فضاهای اجتماعی و عام عنوان کرده بودند.

وی با بیان اینکه بر اساس این داده ها می توان نتیجه گرفت میزان آسیب های اجتماعی در دانشگاه ها نسبت به سایر فضا های عمومی جامعه به مراتب کمتر است، تصریح کرد: با توجه به پهنه وسیع جامعه دانشجویان کشور، به طور قطع این افراد می توانند به عنوان بدنه موثر در عرصه دانشگاهی در کاهش آسیب های اجتماعی نقش موثری داشته باشند.

غفاری در مورد طرح پژوهشی سیمای زندگی دانشجویی نیز اظهار داشت: این طرح گسترده توسط سازمان امور دانشجویان وزارت علوم، تحقیقات و فناوری و با همکاری دفتر مشاوره دانشجویی در سه محور تهیه شده است: سازمان امور دانشجویان تاکنون گزارش ۲ محور را منتشر کرده اما هنوز محور سوم نهایی نشده است.

وی گفت: طرح پژوهشی سیمای زندگی دانشجویی حاصل کار بر روی پیمایش های ملی بوده و آن نیز کاهش نرخ آسیب های اجتماعی در محیط های دانشگاهی را تایید می کند. غفاری در مورد چگونگی دستیابی محققان و افکار عمومی به طرح

معاون فرهنگی و اجتماعی وزارت علوم از کاهش میزان شیوع آسیب های اجتماعی در بین دانشجویان کشور خبر داد و گفت: بر اساس مقایسه های پیمایشی همچون پروژه "وضعیت اجتماعی، فرهنگی و اخلاقی جامعه ایران" تفاوت معناداری در نتایج حاصل ما بین جامعه و دانشگاه ها وجود دارد.

غلامرضا غفاری در گفت و گو با خبرنگار گروه دانشگاه ایرنا اظهار داشت: مقایسه فضای دانشگاه ها با محیط های بیرونی و جامعه نشاندهنده کم بودن نرخ آسیب های اجتماعی در مراکز علمی است. وی با تاکید بر اینکه بر اساس پیمایش های صورت گرفته شده آسیب های اجتماعی در دانشگاه ها در قیاس با سایر محیط های اجتماعی اندک است، گفت: "میزان ارزش ها و نگرش ایرانیان" و نیز "وضعیت اجتماعی، فرهنگی و اخلاقی جامعه ایران" از جمله پیمایش هایی بوده که در این راستا انجام شده است.

معاون فرهنگی و اجتماعی وزارت علوم، تحقیقات و فناوری افزود: جامعه نمونه دانشگاهی در پیمایش "وضعیت اجتماعی، فرهنگی و اخلاقی جامعه ایران" حدود ۲ هزار دانشجو بوده است.

وی در ادامه خاطرنشان کرد: بیش از ۴ هزار دانشجو نیز در جامعه نمونه پیمایش "میزان ارزش ها و نگرش ایرانیان" حضور داشته اند. غفاری یادآور شد: پنداشت خود دانشجویان نسبت به شیوع آسیب های اجتماعی در جامعه و آن چه که در دانشگاه ها است

لزوم توسعه صندوق های تامین مالی نوآوری دولتی با هدف کاهش شکاف تکنولوژیک



دکتر علی وحدت
مدیر عامل صندوق حمایت از تحقیقات و توسعه صنایع الکترونیک (صحا)

از زمانی که مطالعات اقتصادی «سولرو» فناوری را به عنوان متبعی از رشد اقتصادی نشان داد و بر این اساس بیش از ۸۷ درصد از ارزش افزوده ی یکی از کشورهای توسعه یافته در بازه ی زمانی ۱۹۰۹ تا ۱۹۴۹ را به عامل تحولات فناوری مرتبط دانست، اهمیت علم و فناوری و تحولات آن مرکز توجه اقتصاددانان قرار گرفت. مطالعات «سولرو» بارها توسط پژوهشگران دیگر مورد بررسی قرار گرفت و نتایج مشابه نشان دهنده ی اهمیت علم و فناوری در مقایسه با سرمایه و نیروی انسانی بود. به دلیل اهمیت علم و فناوری اقتصاددانان تلاش داشتند تا مکانیزم ها و نهادهای مناسب برای توسعه ی فناوری را توصیه نمایند.

مطالعات تاریخی اقتصاددانان و همچنین پژوهش های کمی متاخری که از اواخر دهه ۱۹۸۰ شدت گرفت و به مقایسه ی میان رشد اقتصادی کشورها و تفاوت کشورها از منظر فعالیت های تکنولوژیک کشورها (شاخص هایی نظیر تحقیق و توسعه و تعداد پتنت های ثبت شده) پرداخته؛ نشان می داد که معمولاً همبستگی بالایی میان عملکرد اقتصادی کشورها و فعالیت های تکنولوژیک کشورها وجود دارد. به طور کلی محققان رویکرد شکاف تکنولوژیک نشان می دهند که مهم ترین عامل در تفاوت نرخ رشد اقتصادی کشورها، «نوآوری» و چگونگی «انتشار تکنولوژی های جدید» میان کشورهاست. در این رویکرد، کشورهای دنباله رو، نسبت به کشورهای پیشاز، دارای یک شکاف «تکنولوژیک» هستند. البته این عقب ماندگی تکنولوژیک، برای کشورهای دنباله رو مزایایی دارد و آن اینکه آن ها می توانند بدون اینکه نیاز باشد تا برای دستیابی به تکنولوژی های پیشرفته، آن ها را از صفر برای خود طراحی کرده و توسعه دهند می توانند به تقلید از کشورهای پیشاز بپردازند و از این طریق به تکنولوژی های پیشرفته دست یابند. اما مشکل بزرگ بر سر راه کشورهای دنباله رو آن است که فرایند تقلید تکنولوژی های جدید از کشورهای پیشاز، فرایندی هزینه بر است و نیازمند وجود توانمندی های «اجتماعی» و «فناوری» متعددی است بطوریکه

هر کشوری دارای این توانمندی ها نیست.

در دیدگاه محققان رویکرد شکاف تکنولوژیک، برای تحقق یک فرایند هم پایینی موفق (جهش و میان بر زدن برای توسعه)، دو دسته عوامل تکنولوژی-اقتصادی و اجتماعی-نهادی ضروری است. آبراموویتز (۱۹۹۴) دسته دوم (یعنی عوامل اجتماعی-نهادی) را «توانمندی اجتماعی» یک کشور می نامند و ریز عوامل زیر را تشکیل دهنده این توانمندی معرفی می کند:

۱. سطح آموزش و مهارت های تکنیکال موجود در آن کشور؛
۲. مهارت های طبقه کارآفرینان در آن کشور؛
۳. شرایط سیاسی و اجتماعی موجود در آن کشور (که بر روی ریسک پیش روی فعالیت های اقتصادی در آن کشور و انگیزه های موجود برای انجام فعالیت های اقتصادی در آن کشور تأثیرگذار هستند)؛
۴. ارتباط میان علم و تکنولوژی در بنگاه ها و مراکز تحقیقات عمومی آن کشور و ۵. نهادهای تجاری، صنعتی و مالی در آن کشور. اغلب توانمندی های فوق نیازمند مداخله مستقیم دولت در سطوح مختلف است. به عبارت دیگر عوامل فوق نمی تواند در سطح بنگاه و بدون دخالت دولت به نتایج مطلوب منتهی شود.

همان طور که اشاره گردید نهادهای مالی به عنوان یکی از ریز عوامل توسعه دهنده توانمندی های اجتماعی و نهادی در رویکرد شکاف تکنولوژی می باشد که از اهمیت بالایی در نظام نوآوری کشورها برخوردار است. طبق گزارش بین المللی رقابت پذیری جهانی مهم ترین مانع کسب و کار در بین موانع موجود بر سر راه توسعه شرکت ها در ایران مسأله تأمین مالی در مراحل مختلف چرخه تولید تا فروش محصول است. گزارش فصلی پایش محیط کسب و کار مرکز پژوهش های مجلس شورای اسلامی با تکیه بر نظرسنجی از شکل های اقتصادی سراسر کشور نیز نشان می دهد که از میان ۲۱ مؤلفه ملی محیط کسب و کار، مؤلفه های «شکل دریافت تسهیلات از بانک ها»، «ضعف بازار سرمایه در تأمین مالی تولید» و «ترخ بالای تأمین سرمایه از بازار غیررسمی (محیط مالی)» همواره در طی ۱۶ دوره بررسی در صدر موانع کسب و کار بنگاه های داخلی بوده است.

اهمیت توجه به امر تأمین مالی به ویژه در مورد صنایع پیشرفته و فعالیت های دانش بنیان با توجه به ماهیت وجودی آن بیش از سایر صنایع حائز اهمیت است. این صنایع فارغ از دارا بودن مؤلفه های نوآوری، بالا بودن سطح فناوری و ارزش افزوده بالا، در عین حال دارای ویژگی سرمایه گذاری قابل توجه به ویژه در امر تحقیق و توسعه و نیز نیازمند توجه کافی به خطر ذاتی نهفته در طرح های نوآورانه با سرمایه گذاری بلندمدت هستند. به همین دلیل نظام مالی بانکداری و تسهیلات بانکی، به تنهایی از پویایی و انعطاف کافی جهت پاسخگویی به نیازهای تأمین مالی این دسته از صنایع برخوردار نیست که این محدودیت رشد و توسعه در این حوزه را با مخاطره مواجه خواهد کرد و اهمیت توجه به شیوه های نوین تأمین مالی نوآوری و تشکیل و توسعه نهادهای و سازمان های مرتبط با این حوزه را دوچندان می نماید.

به طور کلی برای توسعه نوآوری با دو دسته سازمان کاملاً متفاوت نیازمند هستیم: ۱- نهادهای توسعه دهنده نهادهایی که پشتیبانی و فعالیت های حمایت از شرکت ها را در قالب انواع مختلفی از سازمان ها مانند پارک های فناوری یا مراکز نوآوری یا دفاتر انتقال فناوری در نهادهای پژوهش عمومی ارائه می دهند. این نهادهای می توانند در قالب نهادهای توسعه ای نیز مشغول فعالیت باشند. ۲- صندوق ها: این نهادها به تأمین مالی نوآوری و موضوعات مرتبط با نهاد مالی مشغول فعالیت هستند. در اغلب کشورهای جهان این نهادها

از هم دیگر متفاوت هستند. اصولاً صندوق ها اگر برنامه های توسعه ای نیز داشته باشند محدود به دو مورد اصلی خدمات مشاوره ای و مالی؛ کمک به شرکت ها در استفاده از خدمات مشاوره ای و استفاده از انواع روش های تأمین مالی و خدمات آموزشی هستند.

این دو نوع برنامه نیز اغلب از طریق تأمین مالی پروژه های خاصی است که به این منظور طراحی می شوند. به عنوان مثال یک سازمان آموزشی پروپوزالی در خصوص ارائه این نوع از خدمات ارائه داده و صندوق از طریق تأمین مالی آن برنامه برای شرکت های استفاده کننده از منابع مالی صندوق، مشارکت می ورزد. به این ترتیب خود صندوق دارای بخش های آموزشی یا مشاوره ای گسترده نیست و خدمات اولاً صرفاً محدود به شرکت های دریافت کننده منابع مالی است و ثانیاً عمدتاً از طریق خرید خدمت یا تأمین مالی ارائه دهندگان خدمات بیرونی انجام می شود. نمونه هایی از این فعالیت را می توان در «صندوق حمایت از تحقیقات و توسعه صنایع الکترونیک (صحا)» در کشور مشاهده کرد. این صندوق نمونه هایی از صندوق های مربوط به توسعه فناوری و تجاری سازی در کشور می باشد که از سال ۱۳۷۷ فعالیت خود را زیر نظر وزارت صنعت، معدن و تجارت آغاز نموده است و دارای انواع مختلف خدمات مالی از قبیل پرداخت انواع تسهیلات مالی، صدور ضمانت نامه ها، سرمایه گذاری خطرپذیر و خدمات کارشناسی می باشد.

در ایران در دهه های گذشته مهم ترین روش تأمین مالی صرفاً روش بانکی و دریافت تسهیلات از بانک ها بوده که البته در طی زمان تغییراتی نداشته است. به خصوص صندوق حمایت از تحقیقات و توسعه صنایع الکترونیک در دوره ای تأسیس شد که عمده ترین روش تأمین مالی بر عهده بانک ها بود و بانک ها در تعامل با صنایع پیشرفته که از یک سو دارای خط تولید سنتی نبودند و از سوی دیگر تجهیزات سنگین و متعددی نداشتند و به طور کلی رویکرد جدیدی را در مباحث صنعتی از خود نشان داده بودند دچار مشکلاتی مانند فهم این صنعت، پیش بینی وضعیت اقتصادی و تحلیل فنی و اقتصادی آن بودند.

در اساننامه صحا، صنایع الکترونیک شامل صنایع ارتباطی، رایانه ای، اتوماسیون، الکترونیک نوری، قطعات الکترونیک، الکترونیک کاربردی تعریف شده است و تمامی این صنایع در بخش های مختلف اعم از سخت افزار و نرم افزار توسط صندوق حمایت از تحقیقات و توسعه صنایع الکترونیک مورد حمایت قرار می گیرند.

صنایع الکترونیک در دهه ۷۰ مهم ترین بخش از صنایع پیشرفته محسوب می شد و دولت به درستی با درک این موضوع اقدام به تشکیل صحا کرد. از طرفی در طی سال های گذشته صنایع پیشرفته ارتقای بسیاری داشته اند و رشته های جدیدی به آن اضافه شده است و متناسب با این تغییرات فعالیت صندوق نیز رو به گسترش بوده است. بر همین مبنا و با احساس این نیاز، دولت در احکام دائمی برنامه ششم توسعه کشور پیش بینی کرد که حوزه فعالیت صندوق به صنایع پیشرفته گسترش پیدا کند و پس از تصویب در مجلس شورای اسلامی، اساننامه جدید در حال تصویب در هیئت وزیران است. از این رو می توان گفت فعالیت های صندوق از ابتدای تأسیس سیری منطقی را دنبال کرده و توانسته نقش قابل توجهی را در حمایت از صنایع پیشرفته کشور داشته باشد و امید است طی دوره جدید فعالیت خود، بتواند اثربخشی جدی در توسعه صنایع پیشرفته و همچنین توسعه فناوری در صنایع موجود کشور داشته باشد.